

LA CONTRIBUTION DU TOURISME AU CHANGEMENT CLIMATIQUE: ESSENTIELLEMENT LES TRANSPORTS

LE CONTEXTE : LE FUTUR DESEMISSIONS ET LES CONSEQUENCES

- ✘ Une reconnaissance purement verbale de l'objectif +2 °C. En effet:
 - + Des engagements à 2020: \approx -10/15%
 - + Le GIEC préconise -25/40% pour avoir une chance sur deux d'atteindre +2 °C
- ✘ On se dirige vers de l'ordre de +4 °C: voilà le niveau auquel il est sage de se préparer.
- ✘ La conférence de Paris va-t-elle tout arranger?

Emissions du tourisme mondial en 2005CO2 seulement!

<u>Sub-Sectors</u>	CO ₂ (Mt)	
Air transport *	522	40%
Car transport	418	32%
Other transport	39	3%
Accommodation	274	21%
Activities	52	4%
TOTAL	1,307	
Total World (IPCC 2007)	26,400	
Tourism Contribution	4.95%	

Transportation of Tourists = 75% of Sector Emissions

* - does not include non-CO2 emissions and other impacts on climate

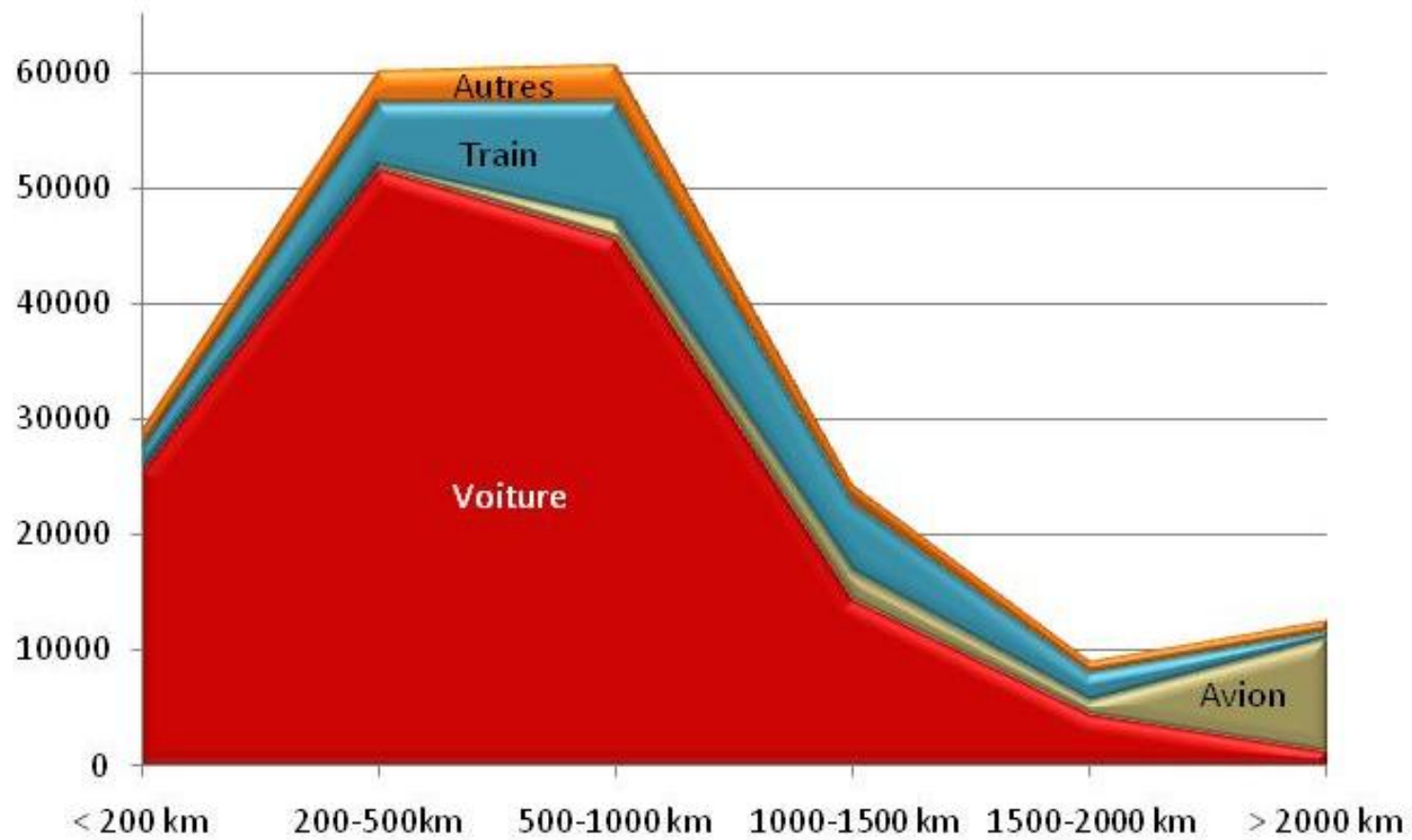
En tenant compte du reste...

	CO ₂ (Mt)	Forçage radiatif (W/m ²)	
		Sans les impacts sur les cirrus	Avec impact maximum sur les cirrus
Transport aérien	517	0.0398	0.0982
Autre transport	468	0.0199	0.0199
Hébergement	274	0.0116	0.0116
Activités	45	0.0019	0.0019
TOTAL	1,307	0.0734	0.1318
Total monde	26,400*	1.6 ⁱⁱ	1.68 (a)
Part (%)	4.95	4.59	7.85

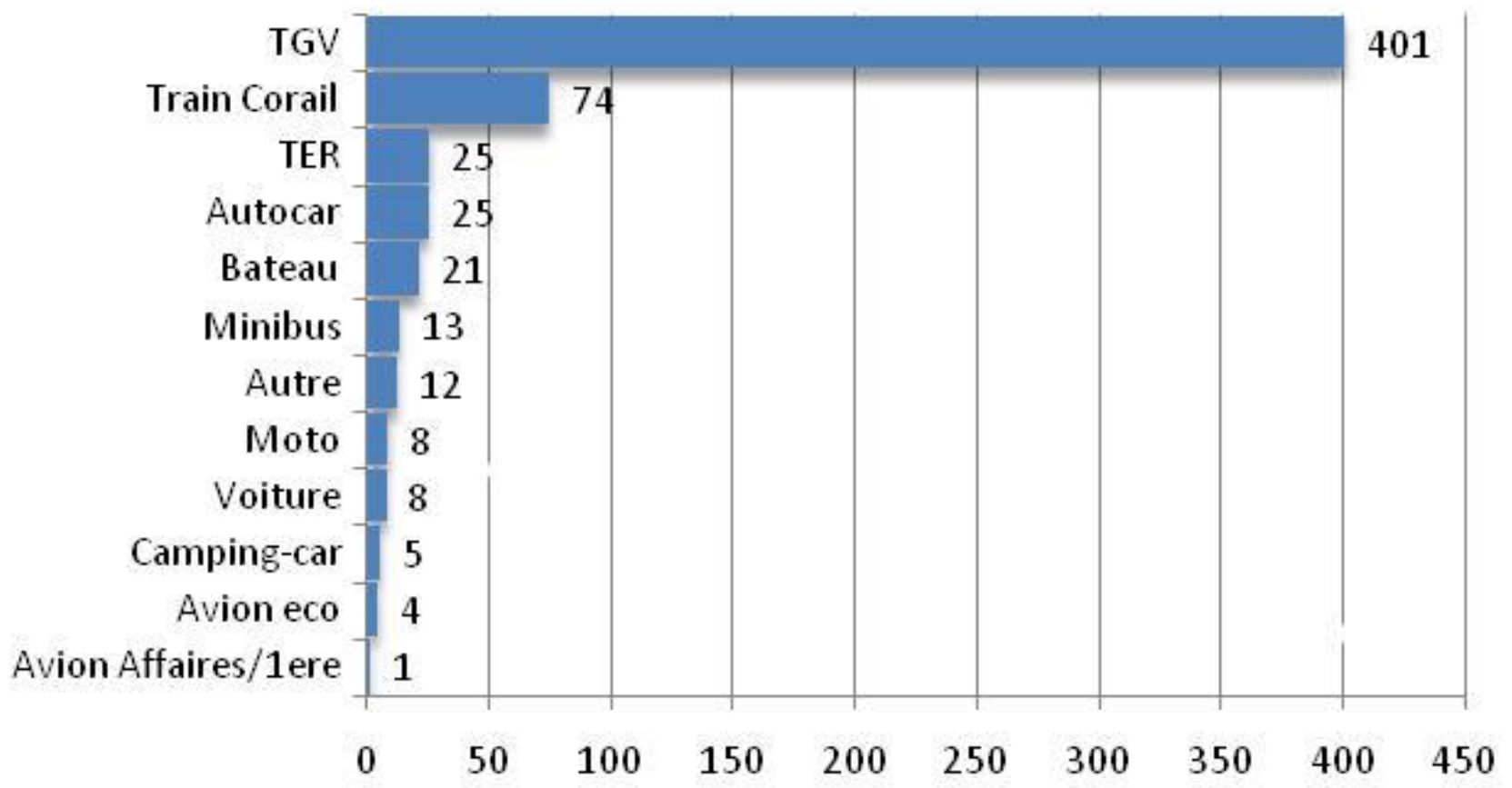
SEGMENTER LES EMISSIONS: UN TRAVAIL À PARTIR DE L'ENQUÊTE SUIVI DES DÉPLACEMENTS TOURISTIQUES (SDT)

- × **L'enquête:** des échantillons:
 - + De 20 000 (SDT) + 8000 (EDJ) individus interviewés mensuellement sur leurs voyages touristiques du mois précédent
 - + Soit pour 2006: 48000 séjours, 8400 déplacements à la journée décrits, 4530 individus qui répondent régulièrement aux deux enquêtes
- × **Le distancier**
- × **Le module « émissions »**
- × **Transports origine destination uniquement!**
- × **Quelques résultats**

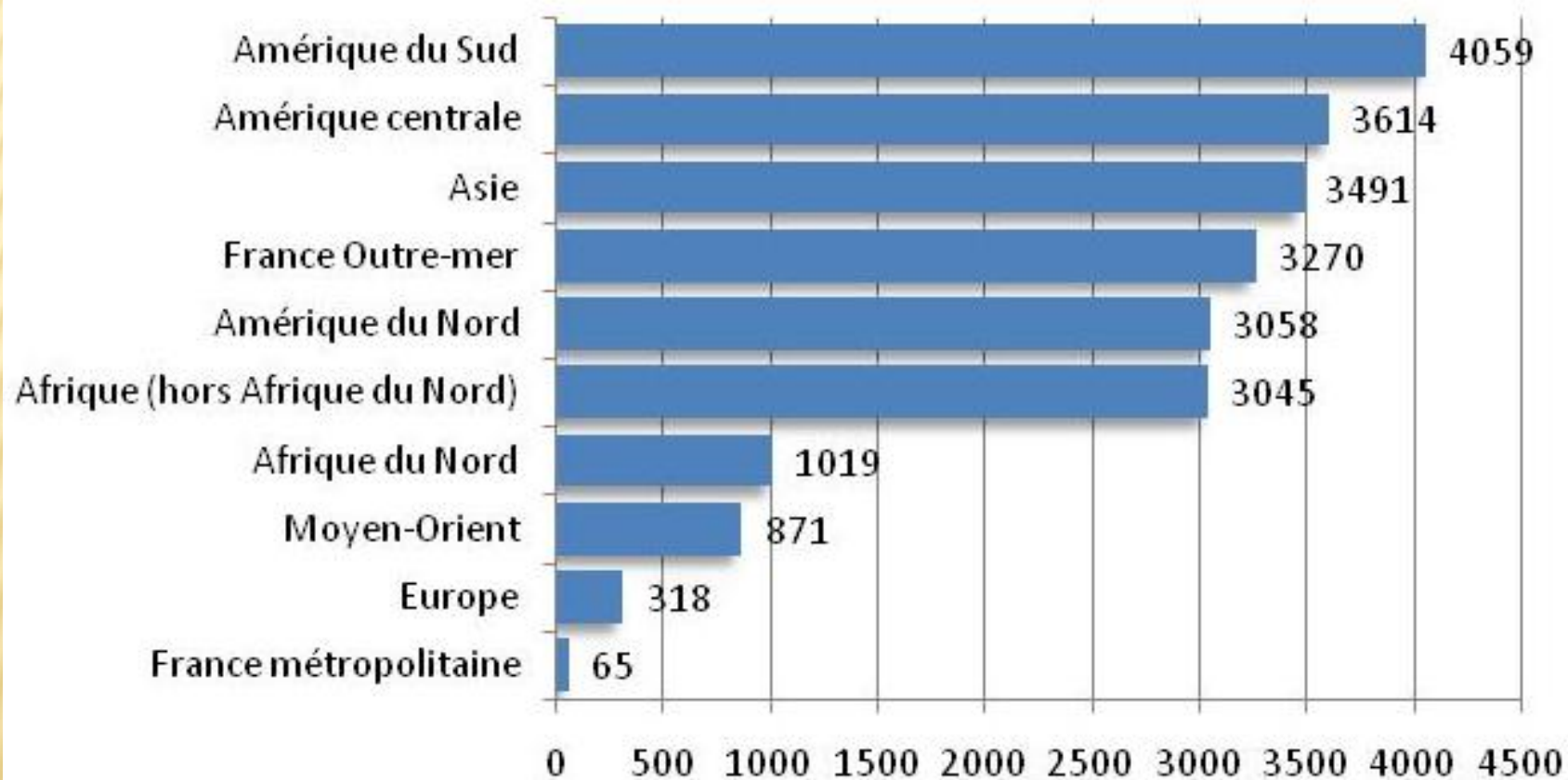
Répartition des séjours par mode de transport et par classe de distance parcourue (aller-retour)



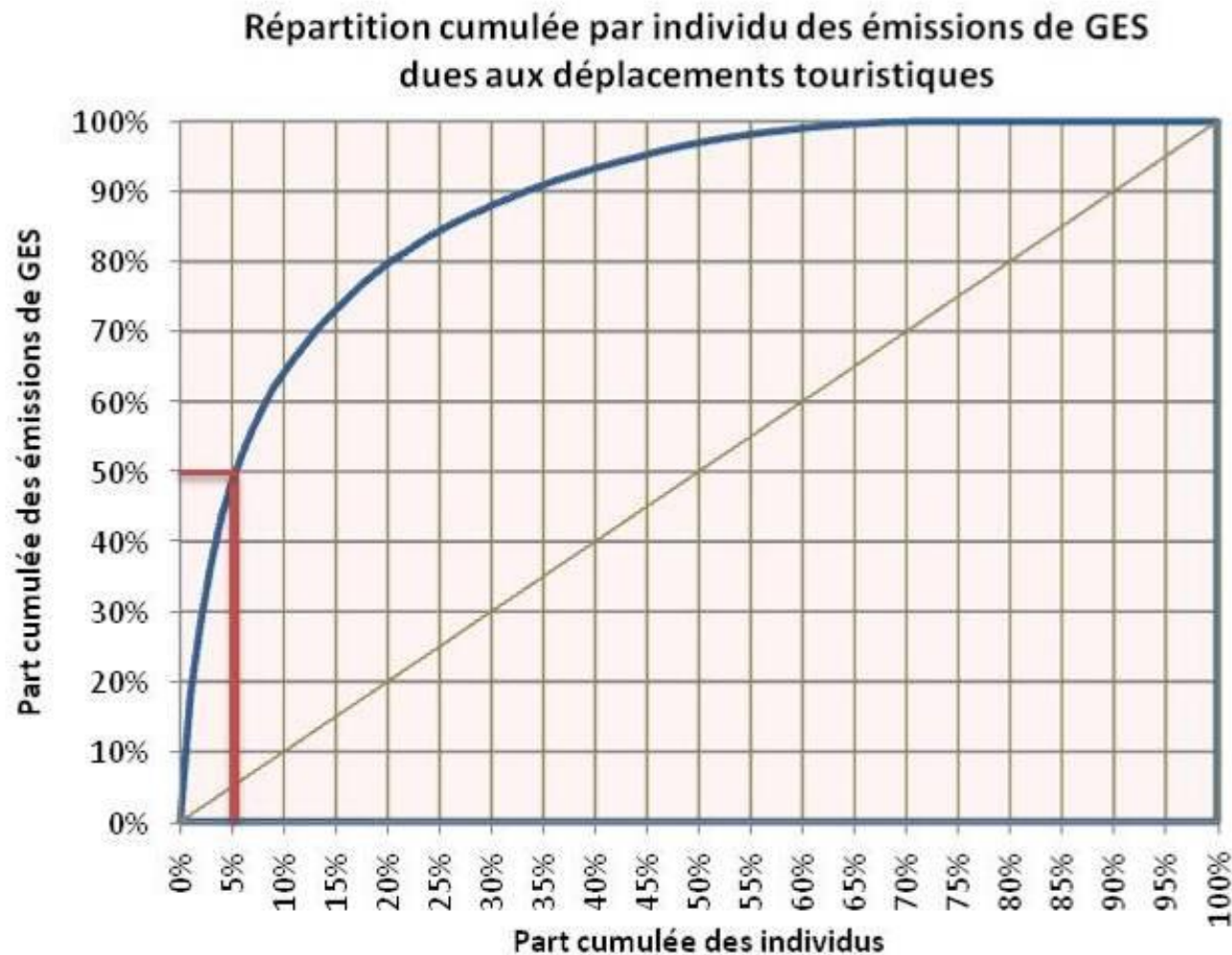
Distance parcourue (en km) par séjour pour 1kg d'émission en 2006



Classement de l'émission moyenne des déplacements (en kg) par séjour et par continent ou région de destination



5% DES FRANÇAIS: 50% DES ÉMISSIONS LIÉES AUX TRANSPORTS TOURISTIQUES



Points de comparaison

Décile supérieur revenus: 33%

Décile supérieur patrimoine: 60%

UN SCÉNARIO DE DÉVELOPPEMENT DURABLE

(D'AUTRES SONT POSSIBLES...)

UN SCÉNARIO DE DÉVELOPPEMENT DURABLE À 2050

La répartition de la mobilité

- la mobilité à très longue distance se maintient , sa répartition est plus égalitaire
- la mobilité à longue distance baisse : crise des destinations traditionnelles de vacances en France
- cette perte de la mobilité à longue distance est compensée par une croissance des sorties : proximité et accessibilité sont déterminants

La répartition par mode

- train et le bus 51% des parts de marché en 2050 : sérieux avantage aux destinations desservies par le TGV
- l'avion 19%.

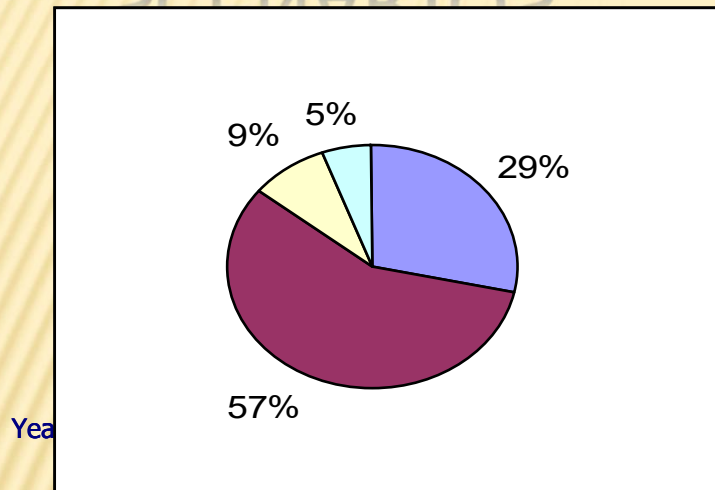
UN SCÉNARIO DE DÉVELOPPEMENT DURABLE À 2050

Le tourisme et les loisirs restent possibles...

- ✗ 291 milliards de p.km soit 34% de plus qu'en 2000
- ✗ kilométrage individuel est de 4553km (12% de plus qu'en 2000)

... mais ils ne sont plus les mêmes

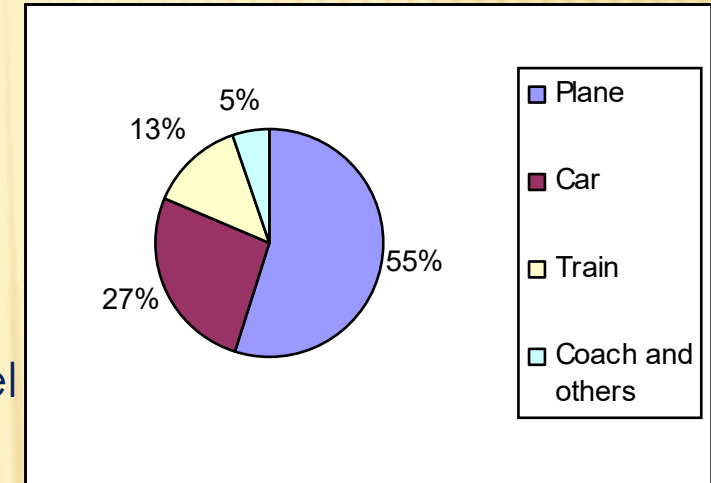
RÉPARTITION MODALE (P.KM) DANS LES SCÉNARIOS



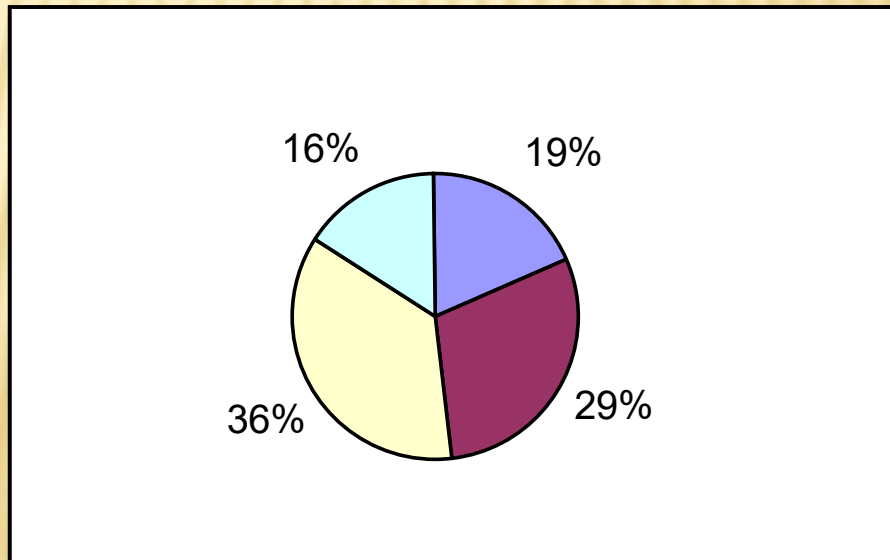
Année 2000

2000

Scénario tendanciel



Scénario de développement durable



PROBLEME : LA SEVERISATION DES CONTRAINTES

- ✘ Un effort encore plus grand que prévu serait nécessaire
- ✘ Ajustements du scenario:
 - + Un peu moins de distance parcourue et surtout
 - + Sensiblement moins d'avion

CONCLUSION

- **les contraintes sur les politiques de transport à venir sont susceptibles de modifier considérablement le tourisme français**

- **Les destinations doit s'interroger sur :**
 - D'où viennent les touristes?
 - Comment ils viennent?
 - Les infrastructures des moyens de transport et leur évolution

- **Réfléchir à des orientations:**
 - Se positionner dans le train (Alpine Pearls)
 - Développer les circulations douces, un urbanisme plus compact
 - Prudence dans la recherche de clientèle lointaines