LES BATTERIES ET LEUR UTILISATION EN VEHICULE ELECTRIQUE

Université d'été Sauvons Le Climat 14/09/2018

Fabien Perdu (DEHT)

CARACTÉRISTIQUES D'UN STOCKAGE

Battery capacity

[Prof Maarten Steinbuch](#), Director Graduate Program Automotive Systems,
Eindhoven University of Technology

- **La densité d'énergie commence à stagner**
 - Jusqu'à aujourd'hui , toujours la même chimie utilisée (ou des variantes)
 - Gains sur les process, la finesse des éléments,...
 - Aller un peu trop loin a de grosses implications sur la sécurité

Besoin d'une réelle rupture sur la chimie pour aller plus loin :
tout solide
lithium-soufre
lithium-air?

Avec rupture, on peut raisonnablement espérer un doublement de la densité d'énergie, pas tellement plus.

CRITÈRES D'ÉVALUATION DES BATTERIES

- **Compromis Energie / Puissance**
 - Pour une même cellule, plus je tire fort, moins je vais loin

CRITÈRES D'ÉVALUATION DES BATTERIES

- **Compromis Energie / Puissance : Diagramme de Ragone**
 - Plus d'énergie : électrodes épaisses, collecteurs de courant fins,...

CRITÈRES D'ÉVALUATION DES BATTERIES

- **Compromis Energie / Cyclabilité**

- Profondeur de charge/décharge plus faible

⇔ Investissement plus lourd, mais meilleur retour sur investissement.

Limite liée à la vie calendaire : 1 cycle/jour sur 20 ans = 7300 cycles

CRITÈRES D'ÉVALUATION DES BATTERIES

- **Compromis Energie / Cyclabilité**

- Profondeur de charge/décharge plus faible
 - ↔ Investissement plus lourd, mais meilleur retour sur investissement.
- Limite liée à la vie calendaire : 1 cycle/jour sur 20 ans = 7300 cycles

Li-ion véhicule
500-1000 cycles

Li-ion stationnaire
5000-10000 cycles

CRITÈRES D'ÉVALUATION DES BATTERIES

- **Compromis Energie / Cyclabilité**
 - Moins d'électrolyte
=> meilleure densité d'énergie mais durée de vie moins bonne

CRITÈRES D'ÉVALUATION DES BATTERIES

- **Compromis Puissance / Cyclabilité**

- Une batterie sollicitée à forte puissance vivra moins longtemps
- **L'hybridation** avec des systèmes de puissance (ex. supercondensateurs) permet d'améliorer la durée de vie

PbA cycle life vs C-rate

Source : ENEA

CRITÈRES D'ÉVALUATION DES BATTERIES

- Effet de la température sur la durée de vie
 - Les températures extrêmes réduisent la durée de vie
 - Exceptions : batterie haute température (NaS, NaNiCl₂)
 - Il est généralement plus rentable de réguler la température plutôt que d'accepter une durée de vie réduite

Data from Rydh & Sanden, 2005

CARACTÉRISTIQUES D'UN STOCKAGE

Chaque technologie de stockage présente des coûts et externalités

- Un investissement initial (€, MJ_{prim} , kg_{CO_2} , ...) par MW et/ou par MWh
- Une durée de vie calendaire et/ou en nombre de cycles

L'investissement est dimensionné par le besoin en énergie et en puissance (le plus contraignant des deux)

Pour les durées de stockage très longues (peu de cycles par an)

- Gros investissement à cause de l'énergie (beaucoup de MWh)
- Faible nombre de cycles (limité par la vie calendaire)
- Le coût par énergie déchargée devient prohibitif

Pour les durées de stockage très courtes (beaucoup de cycles par an)

- Gros investissement à cause de la puissance (beaucoup de MW)
- Système surdimensionné en énergie, seule une fraction est utilisée
- Le coût par énergie déchargée devient prohibitif

CARACTÉRISTIQUES D'UN STOCKAGE

Chaque technologie est donc adaptée à certains temps caractéristiques

Exemple (chiffres arbitraires) pour une batterie Li-ion : de l'heure à la journée

Dimensionnement par la puissance
et la cyclabilité
Une faible fraction de l'énergie est utilisée

Dimensionnement par l'énergie
et la vie calendaire
Une faible fraction du nombre de
cycles maximum est utilisée

Au deux extrêmes les coûts et les impacts environnementaux explosent (/Wh/cycle)

CARACTÉRISTIQUES D'UN STOCKAGE

- **A quel coût peut-on stocker?**
- **Si on veut 0.05€/kWh/cycle**
 - Un cycle par jour => 350€/kWh
 - Un cycle par semaine => 50€/kWh
 - Un cycle par an => 1€/kWh
- **Plus on veut stocker sur des durées longues, plus il faut un stockage bon marché**

CARACTÉRISTIQUES D'UN STOCKAGE

- Impact du rendement

Exemple d'un rendement de 25% (chiffres arbitraires)

CRITÈRES D'ÉVALUATION DES BATTERIES

● Evolution du coût des batteries Li-ion

Source: Bloomberg New Energy Finance

Source: Bloomberg New Energy Finance

Décroissance liée :

- à la densité d'énergie (qui va stagner)
- au process

Mais les matériaux représentent ~50% du coût

=> La baisse devrait ralentir

TECHNOLOGIE DES BATTERIES LI-ION

Batteries au lithium

- **Tension assez forte car potentiel Li/Li⁺ très bas**
Typiquement 3 à 4V selon l'électrode positive
- **Cellules à Lithium métal:**
Wittingham, 1976
Hôte = MoS₂ ou TiS₂
- **Développé par Moli Energy dans les années 1980s**
Atteignent 100Wh/kg
(30Wh/kg pour le plomb)

J. Electrochem. Soc. 2017 volume 164, issue 1, A5019-A5025

Problème des dendrites

- Redépôt du lithium métal à la recharge

- Risque de court-circuit interne et dégagement d'énergie : explosions, incendies de téléphones portables (déjà!)
- Filière arrêtée en 1989.

Deux solutions au problème des dendrites

1. Confiner le lithium métal derrière un solide (le graal)

- Inorganique (travaux en cours, difficulté de mise en œuvre)
- Polymère
Voie initiée par Michel Armand.
Utilisée dans les Blue Car (Autolib)
- Limites des polymères actuels
 - Fonctionnement à 80°C
 - Tension limitée => choix de matériaux actifs et densité d'énergie limités

- Indispensable pour Li-Soufre, Li-air,...

Deux solutions au problème des dendrites

2. Stocker le lithium sous forme non métallique = Li-ion ou 'rocking-chair battery'

Goodenough (1980), commercialisation par Sony en 1991
 Nombreuses variantes sur l'électrode positive
 Le plus souvent graphite à la négative

HISTORIQUE ET PRINCIPES DES BATTERIES

Trois grands types de cathodes

1- les composés lamellaires, Ex: LCO, NMC, NCA,...

2- les spinelles, Ex: LMO, spinel 5V, ...

3- les composés polyanioniques, Ex: LFP (Olivine), LMP, ...

Dimensionnalité du transport du lithium dans la structure

HISTORIQUE ET PRINCIPES DES BATTERIES

Composition réelle d'une cellule

NCR18650B Panasonic NCA
242Wh/kg et 714Wh/L

ECHELLES CELLULE ET PACK

LI-ION BATTERY PACK COST FOR EV

Répartition en masse

Qu'y a-t-il de si compliqué à assembler des cellules entre elles ?

La réponse vient essentiellement de la sécurité

Caractéristiques des réactions électrolyte / cathode.

La surface du cercle est l'énergie dégagée en emballement thermique.

La réponse vient essentiellement de la sécurité

- **Gestion thermique**

- Refroidissement passif (radiateurs) ou actif (pompe à chaleur)
Chauffage dans le cas LMP
- Ventilation voire circulation de fluide caloporteur
- Isolation des cellules les unes des autres
- Isolation / inertie thermique du pack

Influence forte sur

- la sécurité
emballage et sa propagation
- la durée de vie
calendaire à chaud, charge à froid
- la performance
énergie disponible par temps froid

ECHELLES CELLULE ET PACK

La réponse vient essentiellement de la sécurité

- Protection contre les agressions extérieures

- Evacuation des gaz

La réponse vient essentiellement de la sécurité

- **Gestion électrique**
 - Tension minimum
 - Tension maximum
 - Courant maximum
 - Equilibrage des cellules
 - Indicateur d'état de charge / de santé / ...

Géré par un Battery Management System

Limitation des bornes de charge décharge

- Pour la sécurité
- Pour la durée de vie

Au total, **les cellules n'occupent aujourd'hui que 30% à 50% du volume d'un pack véhicule électrique (55 à 75% en masse).**

Elles ne sont pas utilisées au maximum de leur capacité.

Les caractéristiques d'une batterie sont loin de dépendre uniquement des cellules qui la composent

Si le gain prévisible en densité d'énergie des cellules est limité (x2 avec rupture),
on peut espérer des progrès beaucoup plus forts sur les autres paramètres : durée de vie, coût, sécurité, ...

IMPACTS D'UNE PRODUCTION MASSIVE

COMBIEN DE BATTERIES ?

Aujourd'hui

- Batteries = plomb
- Autre batterie = lithium-ion

Source: AVICENNE ENERGY, 2017
(marché annuel)

COMBIEN DE BATTERIES ?

- 1 milliard de véhicules électriques (flotte mondiale) à 50 kWh

OU

- Stockage de 20h de consommation électrique mondiale

~ 50 TWh de batteries

COMBIEN DE BATTERIES ?

Que représentent 50 TWh de batteries ?

- **140 ans** de la production actuelle de batteries plomb
- **600 ans** de la production actuelle de toutes autres batteries
- Pour les produire en 10 ans, cela nécessite **140 gigafactories**

1 gigafactory = 1,3km²
= 35GWh/year

DISPONIBILITE DES MATERIAUX

Utilisation de matériaux rares

Combien de batteries peut-on produire ?

Données USGS 2016 (plutôt pessimistes sur Ni et Co)

Les quantités par kWh considérées sont théoriques (donc optimistes)

DISPONIBILITE DES MATERIAUX

Systemes Li-ion :

- Limites successives : Co, puis Ni, puis Li
- Seul le LFP ne nécessite ni Co ni Ni
- **Plus hautes tensions => moins d'atomes pour la même énergie**
- Le fluor n'est pas limitant dans l'électrolyte (ce serait différent en matériau actif)

DISPONIBILITE DES MATERIAUX

A retenir

- On peut prévoir une utilisation vraiment massive des batteries.
- **A terme, la plupart des technologies existantes seront limitées par les matières premières, et ce même en considérant le recyclage.**
- La recherche devrait se focaliser sur la **substitution du Co et du Ni à la positive, et du Li à la négative.**

LIFE CYCLE ANALYSIS

- Consommation d'énergie
- Manque de données pour des technologies intéressantes : ZEBRA, ZnFe, FeFe, Zn-air, supercondensateurs, Lithium-soufre

LIFE CYCLE ANALYSIS

- Emissions de CO₂ à la fabrication
(bien corrélées à la consommation d'énergie)

- Retour sur investissement énergétique (ESOI)
 - Fort impact de la cyclabilité

- Incertitudes incluses (mais peut-être sous-estimées) :
énergie grise, cyclabilité
- Faible sensibilité au rendement au taux d'actualisation (ici 0%)

LIFE CYCLE ANALYSIS

- CO₂ ajouté sur l'électricité stockée
 - CO₂ à la fabrication / total énergie déchargée

Très peu de données => en réalité l'incertitude est grande
bon bilan CO₂ ⇔ beaucoup de cycles réalisés

- Etude ADEME comparative Véhicule Electrique / Thermique
 - Le VE est plus propre à l'usage (surtout avec de l'électricité française)
 - Mais plus sale à la fabrication

Les véhicules électrifiés individuels

	Trajets courts (<50km)	Trajets longs (>50km)
Batterie	5-10 kWh	50 kWh et plus
Cycles	~1 cycle/jour	Usage occasionnel
Recharge	Lente 3kW suffit	Charge rapide occasionnelle
Kilométrage	70%	30%

Pour faire les derniers 30% de service en tout électrique, les 40 kWh de batterie supplémentaire coûtent à la fabrication

- ~10000 €

- ~8 kg de cobalt

- ~50 GJ_{prim} (~15 MWh_{prim})

- ~5 t_{CO2}

Le coût additionnel des bornes de recharge rapide (renforcement réseau) reste à évaluer.

Ces considérations incitent à envisager le PHEV comme une solution potentiellement plus vertueuse que le véhicule tout électrique.

- Et si le complément pour les trajets longs n'était pas un moteur thermique ?

Siemens

Volvo - Alstom

ElectRoad

- Autre usage pertinent :
véhicules partagés avec utilisation intensive
(1 cycle complet par jour)

LIEN AVEC LE STATIONNAIRE

BESOINS DE FLEXIBILITÉ CROISSANTS

- **Introduction d'intermittence supplémentaire par PV+éolien**
Séries temporelles de demande résiduelle = conso - PV - éolien

POURQUOI STOCKER L'ÉLECTRICITÉ ?

1 MWh intermittent n'a pas la même valeur d'usage que 1 MWh de base
=> ne pas comparer les coûts et impacts en sortie de centrale !

Il faut ajouter les coûts de stockage, de réseau,....

BESOINS DE FLEXIBILITÉ CROISSANTS

- **Flexibilité à apporter par**
 - Production pilotable (nucléaire, thermique à flamme, barrages)
 - Gestion de la demande (tarifs différenciés, effacement)
 - Stockage

Nombre d'heures de consommation à déplacer	Sans ENRi	Mix Volt	Mix Ampère
Pour lisser sur 1 jour	1 h	2 h	2.5 h
Pour lisser sur 1 semaine	7 h	15 h	20 h
Pour lisser sur 1 mois	35 h	60 h	70 h
Pour lisser sur 1 an	800 h	800 h	800 h

Le stock nécessaire croît très vite avec la durée considérée et avec le taux de pénétration d'ENRi

Tout l'effacement en 2017	1,2 h de conso
Stock des STEP	2 h de conso
Stock des barrages	30 h de conso
Arrêt du nucléaire 10% du temps	1000 h de conso

sur les deux mécanismes NEBEF + ajustement, selon le bilan électrique RTE

Entre le niveau haut et le niveau bas d'une même année

STOCKAGES ÉLECTRIQUES EXISTANTS

Les véhicules électrifiés

Exemple 30% de véhicules électrifiés (sur 32 millions de VP + 8 millions de VUL)

- consommation annuelle : 25-30 TWh = **4 tranches nucléaires**
- stock batteries : 200-500 GWh (VE / PHEV de 25%-75% à 75%-25%)
soit 4 à 9 h de conso -> **pertinent pour le lissage à la journée**
- puissance d'échange avec le réseau : 30 - 100 GW
(pénétration de la charge rapide : de 0 à 10%, 20% à 50% de véhicules non connectés)

- **Combien faut-il stocker (par foyer type France) ?**
 - **Voiture**
 - 8 kWh si hybride rechargeable
 - 50 kWh si full EV
 - **Mix type 50% ENR**
 - 4 kWh à la journée
 - 30 kWh à la semaine
 - (1 MWh à l'année)
-
- Quelque chose à réfléchir ?

La flexibilité annuelle est aujourd'hui gérée par les arrêts programmés des réacteurs nucléaires.

Le besoin annuel serait peu impacté par un mix 50% ENR, mais pourrait augmenter en cas d'électrification du chauffage par exemple, ou d'arrêt de réacteurs nucléaires.

La chaleur

Le chauffage représente $425 \text{ TWh}_{\text{th}}$ (2016, résidentiel et tertiaire)
dont **$53 \text{ TWh}_{\text{elec}}$** qui créent la saisonnalité de la demande

Electrifier *par exemple* 30% des usages gaz et fioul représenterait
 $\sim 30 \text{ TWh}_{\text{elec}}/\text{an} = 4 \text{ tranches nucléaires}$ (pompe à chaleur de COP=3, en incluant cuisson et ECS)

Et de nouveaux défis de stockage... (500h de consommation)

La chaleur

La source de variabilité saisonnière est thermique.

Le stockage saisonnier pourrait-il être thermique plutôt que électrique ?

rendement ~ 60% en saisonnier (Bauer et al 2010)

coût du stockage ~ 5-10 centimes / kWh_{th} (Mangold 2007)

Figure 7 : variation saisonnière de la consommation d'électricité en France liée au chauffage électrique
Source : Données RTE, analyse association négaWatt

CONCLUSION

Nombre d'heures de consommation à déplacer	Sans ENRi	Mix Volt	Mix Ampère
Pour lisser sur 1 jour	1 h	2 h	2.5 h
Pour lisser sur 1 semaine	7 h	15 h	20 h
Pour lisser sur 1 mois	35 h	60 h	70 h
Pour lisser sur 1 an	800 h	800 h	800 h

Les nouveaux usages électriques, outre une consommation supplémentaire, pourraient aussi apporter des solutions de flexibilité au réseau pour aider à l'équilibre offre-demande

A retenir

- Le moyen de loin de plus efficace de limiter l'impact environnemental des batteries est de maximiser leur utilisation
- **Véhicules**
 - Petites batteries
 - Usage très régulier
 - ⇒ Hybride plug-in
 - ⇒ Ou véhicule tout électrique partagé, avec une autonomie raisonnable
- **Stockage stationnaire**
 - Pertinent à la journée
 - Pas sur les durées de stockage plus longues

A retenir

- **Penser global : production + stockage + réseau**
 - Oublier l'un des points conduit à des raisonnements faux
 - Et même multi-vecteurs pour les temps longs :
électricité / chaleur / combustibles.
- **Penser fabrication autant que usage**
 - Fabrication : énergie grise
 - Usage : rendement
- **Forte intrication des problématiques énergie et matériaux**