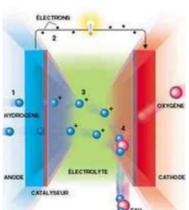


Aurons-nous de l'énergie pour demain?



Christian Ngô Edmonium Conseil

edmonium@gmail.com



Pour en savoir plus

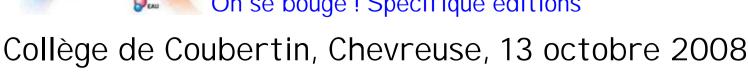
L'énergie : ressources, technologies et environnement ; C.Ngô, Dunod 2002

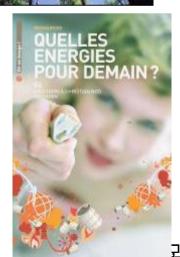
Energies alternatives: ECRIN,

J.Bonal, P.Rossetti, Omnisciences 2007

Quelles énergies pour demain, C.Ngô,

On se bouge! Spécifique éditions







La consommation d'énergie

un problème de population et de niveau de vie

- La population augmente (≈ 200 000 habitants/jour)
- ☐ les pays en voie de développement (ou

émergents) veulent augmenter leur niveau de vie

(2,8 milliards d'habitants vivent avec moins de 2\$/jour)

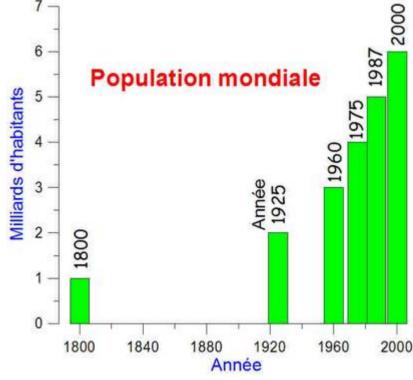
Augmentation de la consommation énergétique

1kWh ⇒

- □ 3,6 tonnes d'eau hauteur=100 m
- ☐ Camion de 10 tonnes à 100km/h
- **Le tep** → tonne équivalent pétrole
- Le baril de pétrole = 159 litres

Consommation mondiale

1800 (estimation) → 0,2 Gtep/an (≈ 1 Ghab); 1900 → 1 Gtep (≈ 1,7 Ghab); 2000 → 10 Gtep (= 6 Ghab)





Cons En 200 ans, en France

Consommation énergétique × par 14 par français (1,3%/an) ; × 28 pour la France (1,75%/an) (population ×2)

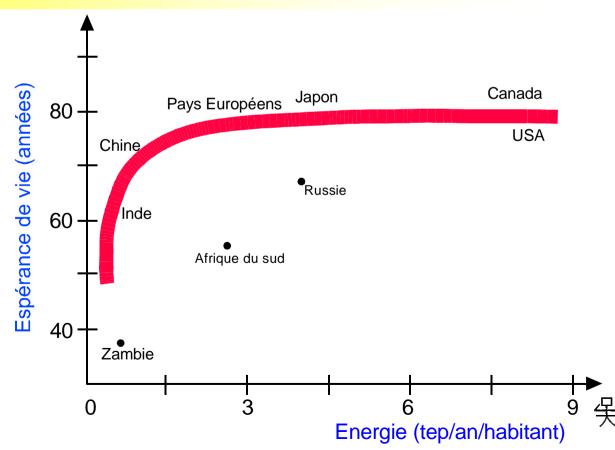
Espérance de vie

1780-89 => inférieure à 30 ans 1900 => environ 50 ans 2006 => 80 ans

Dans le monde 6,6 milliards d'habitants mais 1,6 sans électricité L'espérance de vie de ceux qui ont le

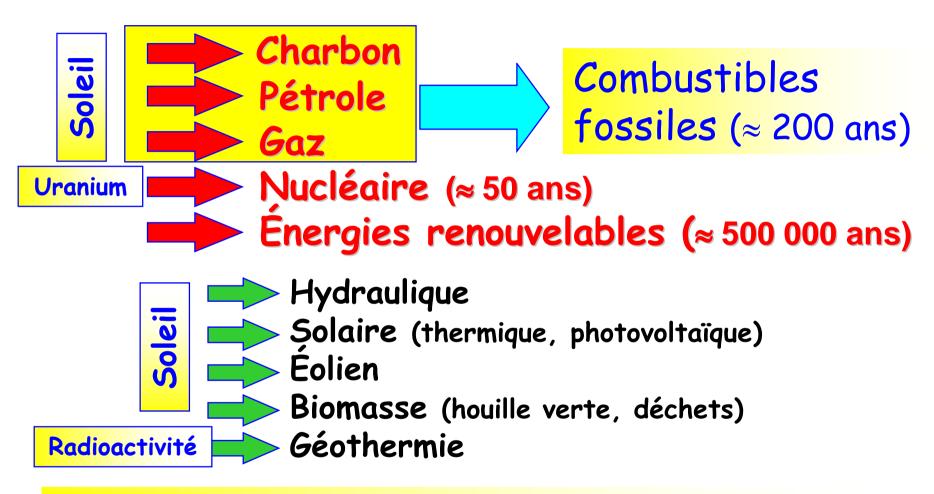
moins accès à

l'énergie est faible





Sources d'énergie



La biomasse est renouvelable si l'on replante ce que l'on consomme



Énergie et l'homme



Énergie et vivant

- □ L'homme a besoin de ≈ 2,7 kWh/jour (métabolisme basal)
- Grossesse ≈ 90 kWh

Soit moins d'une centaine de km en voiture

☐ En France on consomme en moyenne 150 kWh/jour/français

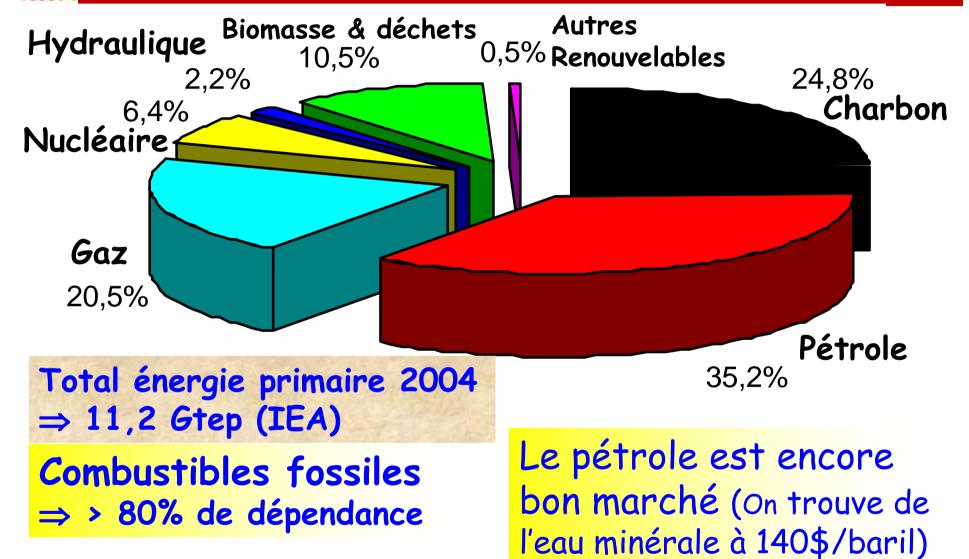


Nourriture ⇒ équivalent à 500-600 Millions de tep

(≈ 6% de notre consommation d'énergie totale)



Un monde dominé par les combustibles fossiles



⇒ Le charbon une énergie d'avenir





Nous sommes très gourmands

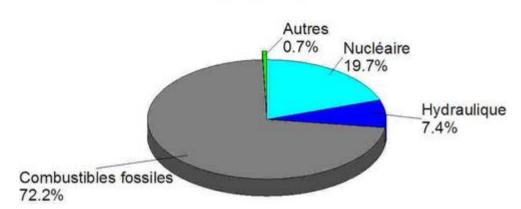
```
Exemple provocateur
□ Réfrigérateur français moyen : 380 kWh/an
☐ Electricité ≈ 30€
□ Retenue à 100m de hauteur + turbine pour
produire de l'électricité ⇒ ≈ 1500 t d'eau
37 500 voyages avec 40 kg sur le dos
1 voyage ≈ 30mn AR, à 12€/h (charges comprises)
⇒ 225 000€
Une douzaine de personnes qui travaillent 8 heures
par jour pendant un an
```



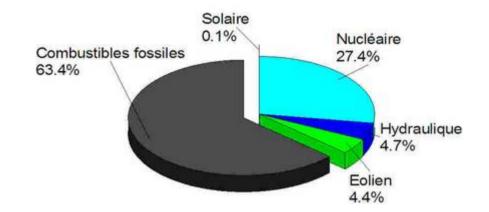
Production d'électricité

(pas de solution unique)

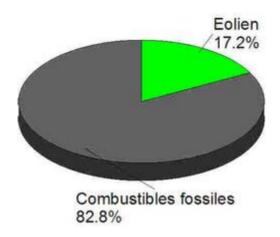




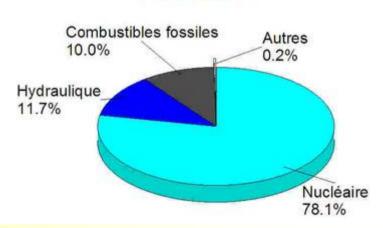
Production d'électricité Allemagne 2004



Production d'électricité Danemark 2004



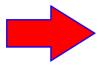
Production d'électricité France 2004



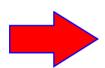
Dans la plupart des pays produire de l'électricité est très polluant



Les nouvelles contraintes



Accroissement de l'effet de serre



Énergies fossiles

- · Répartition inégale sur la planète
- Variabilité des prix ⇒ perturbation de l'économie
- · À long terme, raréfaction des ressources bon marché.

Conséquences ⇒

- Changement climatique
- L'énergie va devenir de plus en plus chère



L'effet de serre

Sans effet de serre la température moyenne de la terre serait à -18°C. Elle de +15°C. Mais on observe depuis l'ère préindustrielle une augmentation de celui-ci due aux activités humaines (plus de la moitié vient du CO₂)

On rejette 2 fois plus de CO_2 que la nature peut en absorber

Pour une 1 kWh électrique: Charbon \Rightarrow environ 1000g de CO_2 Pétrole \Rightarrow environ 750 g de CO_2 Gaz \Rightarrow environ 500 g de CO_2

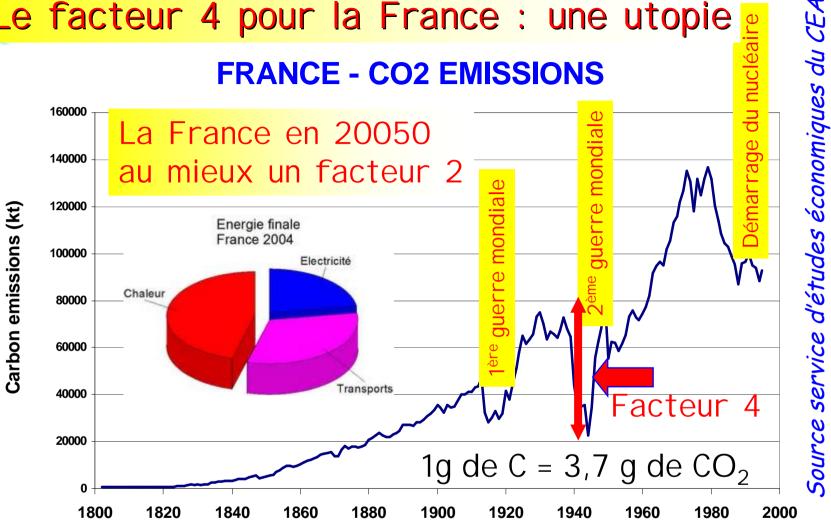
Le méthane est 23 fois plus nocif pour l'effet de serre que le CO_2 (gaz carbonique)

Émission annuelle en CO_2 par habitant USA ≈ 19 tonnes, RFA $\approx 12t$, France $\approx 6,6t$ soit 1,8 moins qu'un allemand et 2,9 fois moins qu'un habitant des USA

Une voiture qui fait 15 000 km/an (\approx 200g CO_2 /km) $\Rightarrow \approx$ 3 tonnes de CO_2 . Respiration humaine \approx 500 kg CO_2 /an,

CO2DATABASE.XLS

Conse Le facteur 4 pour la France : une utopie 👱



On rejette 2 fois plus de CO₂ que la nature peut en absorber (rejets ≈ 7Gt de C) ⇒ 500 kg C/personne/an $\Rightarrow \approx 10~000$ km en voiture ou 4-5m² de construction



Les combustibles fossiles

- □ Ils émettent tous du gaz carbonique
- □ Capture et stockage? ... mais diminution du rendement.
- Il faudrait construire des milliers de centrales par an
- ☐ Il faut construire des milliers de centrales/an. Réserves limitées
- Le charbon
 - Le plus polluant mais plusieurs centaines d'années de réserves. Le charbon est l'énergie d'avenir
- Le pétrole (Prix réel : quelques \$ le baril)
 - Le plus commode. La meilleure forme d'énergie
 - Actuellement irremplaçable pour les transports.
- 📥 Le gaz
 - Utilisation en croissance (turbines à cycle combiné ⇒ excellents rendements), le moins polluant des combustibles fossiles

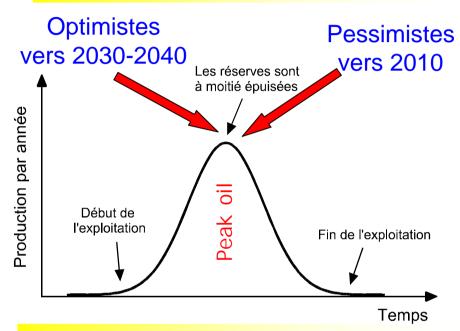




Conseil Consommation de pétrole

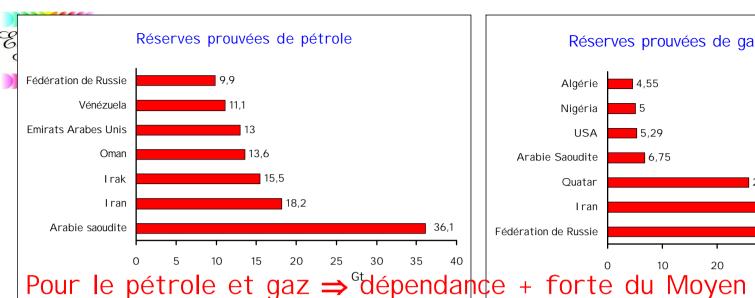
Pays	Augmentation en 20 ans	
Corée du Sud	306%	
Inde	240%	
Chine	192%	
Brésil	88%	
USA	16%	
Japon	12%	
France	-12%	

Quand la production du pétrole « bon marché » déclinera-t-elle ?



Prédiction de King Hubbert en 1956 ⇒ la production des USA déclinera en 1969 (réalité 1970)

En 2050 la production de pétrole \approx aujourd'hui (\approx 3,5Gt). Il manquera environ 3,5Gt si rien ne change dans le mode de consommation. 3,5Gtep \approx 2500 réacteurs nucléaires \approx 10 millions d'éoliennes de 1 MW





Source BP statistical review



Il y aura encore du pétrole pendant longtemps (non conventionnel, CTL, GTL, BTL), mais plus cher

- + pétrole non conventionnel, schistes bitumineux + sables asphaltiques ⇒ plusieurs centaines de Gtep. Mais coûteux en énergie et polluant à exploiter
- On peut fabriquer du pétrole à partir du gaz, du charbon ou de la biomasse (GTL, CTL, BTL)



Les énergies renouvelables (ENR): de vieilles énergies (500 000 ans d'âge)

□ ENR, 1 million de fois moins concentrées que les énergies fossiles elles-mêmes 1 million de fois moins concentrées que l'énergie nucléaire 19 de 235U = 23 MWh. 19 de pétrole = 1,2 Wh 1g d'eau tombant d'une hauteur de 100m = 0,3 mWh □ La biomasse : fin du 18^{ème} siècle ⇒ on en manquait déjà Aujourd'hui: production de chaleur dominée par la biomasse, une production d'électricité dominée par l'hydraulique Paradoxalement on consomme plus de biomasse aujourd'hui et plus de monde en consomme qu'il y a 200 ans (1800, 0,2 Gtep, 1 Gha - 2000, 1 Gtep, 3Gha) ☐ Certaines sont intermittentes et diluées, souvent trop chères



Les énergies renouvelables

- Utiliser les ENR et d'autres technologies (renouvelables ou inépuisables) pour diminuer la consommation de combustibles fossiles mais pas pour les remplacer ☐ Il n'y a pas que la technologie. L'éducation et la formation jouent un rôle important. Source de nombreux emplois. Les ENR demandent et vont demander des investissements importants pour les particuliers. Il faut introduire de nouveaux modes de financement (analogues à ceux des pays pauvres) ☐ Il faut exploiter les technologies qui apportent un plus value à notre pays (biomasse...)
- □ Risques dans quelques années s'il n'y a pas de continuité 吴



La biomasse

- Déjà à la fin du Moyen-âge la biomasse devenait insuffisante pour assurer les besoins en énergie, construction, nourriture...

 Aujourd'hui on veut tout lui faire faire mais il faudra choisir.

 Pour l'exploitant la question est : qu'est-ce qui est le plus rentable?
 - De multiples applications
 - Alimentation
 - □ Usage thermique
 - □ Bioélectricité
 - Biocarburants (amplificateurs d'énergie)
 - □ Nouveaux matériaux
 - ☐ Chimie végétale.
 - Il n'y en aura pas assez de ressources pour tous ces usages



Ce qui va être précieux dans le futur : le carbone Le vivant va jouer un rôle important dans ce domaine





La biomasse



La plante permet de stocker l'énergie solaire tout en consommant du CO₂.

Faible rendement énergétique (~1% zones tempérées)

Le bois ⇒ 1/3 moins énergétique que le pétrole

Biocarburants : un amplificateur d'énergie

Peuvent contribuer à diminuer les besoins en pétrole mais

⇒ Rouler ou manger

Futur : biocarburants de 2^{ème} génération (Énergie+ H₂ de l'extérieur)

Biomasse marine : rendement 10 fois supérieur

Déchets

Déchets organiques très utilisés dans le monde (fiente de volaille, excréments de porcs...)



L'énergie solaire : l'avenir

☐ Le solaire thermique

Capteurs solaires (une source à développer)

Eau chaude sanitaire, planchers chauffants

Centrales solaires

On concentre l'énergie du soleil (T>1000°C) ⇒ électricité

☐ Le solaire photovoltaïque

Très cher pour le connecté réseau

(0,45 €/kWh >10 fois le prix du kWh conventionnel)

Encore plus cher en autonome (1,5 €/kWh) mais rentable dans les pays en voie de développement

Technologie actuelle : beaucoup d'énergie pour fabriquer les cellules (4-5 ans de fonctionnement pour récupérer l'énergie)

Il faut faire un saut technologique (couches minces...)
Utiliser le vivant ?





Les autres énergies renouvelables

Hydraulique

Rentable mais saturée. Petit hydraulique Energie des mers



Bon potentiel pour la France (vagues, courants, Energie thermique des mers) mais trop che

L'éolien

Bientôt compétitif. Surtout rentable comme investissement. Il faut un complément quand il n'y a pas de vent (combustibles fossiles). En Allemagne il y a des éoliennes et pas beaucoup de vent (15% de rendement). En France 3 régimes de vent.

La géothermie

99 % de la planète a une température > à 200°C Pas renouvelable mais inépuisable





L'énergie nucléaire

- Produit une électricité peu chère dont le prix est stable dans le temps (à l'échelle de 40-60 ans) ... mais demande de gros investissements initiaux.
- ➤ Si le prix de l'U est multiplié par 10, le prix du kWh augmente de moins de 40%
- Pour le gaz, ≈ 70% du prix du kWh vient du prix du gaz. Un facteur 10 ⇒ prix du kWh × 7
- ☐ Il ne contribue pas à accroître l'effet de serre Évite 3,3 t CO_2 /hab/an si on utilisait du gaz ou 7,5 t CO_2 /hab/an si c'était du charbon. (voiture ≈ 3t CO_2 /an)
- La valeur ajoutée se fait dans le pays qui l'utilise (emplois, devises...). Si on avait choisi le pétrole dans les années 70 ⇒ 1500€/français/an en devises pour un baril à 120\$. Soit ≈ 1006€ (+ que budget de l'éducation nationale (666€ en 2005))



Le nucléaire du futur

- Mais on n'utilise des réacteurs à neutrons lents (235U, 0,7% de U naturel) et:
 - 1 kWh d'électricité ⇒ 2 kWh de chaleur rejetés
 - Ressources pour 1-2 siècles ⇒ valoriser ²³⁸Ú ⇒ rapides

⇒ réacteurs à neutrons les rapides (1 an d'uranium pour les REP actuels = plus de 140 ans de fonctionnement avec les rapides) ⇒ Réserves pour des dizaines de milliers d'années

Fonctionnement à haute température ⇒ 1kWh électrique pour 1 kWh de chaleur

Combustible pour 1 REP (40ans) $\Rightarrow \approx 5000$ ans de fonctionnement dans un réacteur à neutrons rapides

Quand ?

Les rapides seront économiquement intéressants dans la plage 2050-2075

天



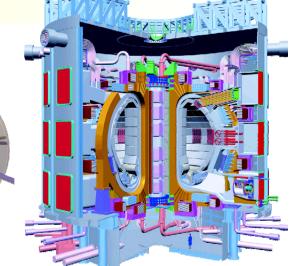
La fusion : énergie d'avenir... mais lointain

- (d+t) Au stade de la recherche. Réalisation industrielle ⇒ pas avant la fin du siècle, voire plus
- Réserves ⇒ quelques milliers d'années (+ avec eau de mer) (le tritium est fabriqué à partir du Lithium)
- Pour avoir une énergie inépuisable il faudra maîtriser la fusion d-d

Les projets (internationaux)

Jet 1kWh \Rightarrow 1 kWh ITER 1kWh \Rightarrow 10 kWh

Pour faire de l'électricité il faut 1kWh ⇒ 40 kWh ⇒ (2 projets futurs DEMO et PROTO)







Le stockage de l'énergie le point faible de la filière énergétique

Le consommateur veut avoir de l'énergie au moment et à l'endroit où il le souhaite

☐ Lisser la production (électricité: production

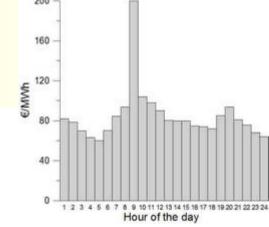
=consommation, stockage intersaisonnier de chaleur,

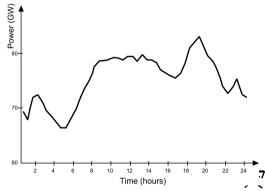
stocker pas cher pour vendre cher...)

☐ ENR intermittentes

☐ Électricité de bonne qualité

Matériau	Pour avoir 1 kWh
Essence	70g = 0,07kg
Batteries au plomb	25 kg
Eau	3600kg d'eau à une hauteur de 100m





E

Mieux valoriser la chaleur perdue (basse température) La pompe à chaleur Un amplificateur d'énergie

Coefficient de performance Q= rapport entre la chaleur fournie et l'électricité consommée

Typiquement de l'ordre de 3-4

Source froide Air Eau Sol



- Stockholm qui utilise la mer Baltique
- □ Tokyo qui utilise les eaux usées

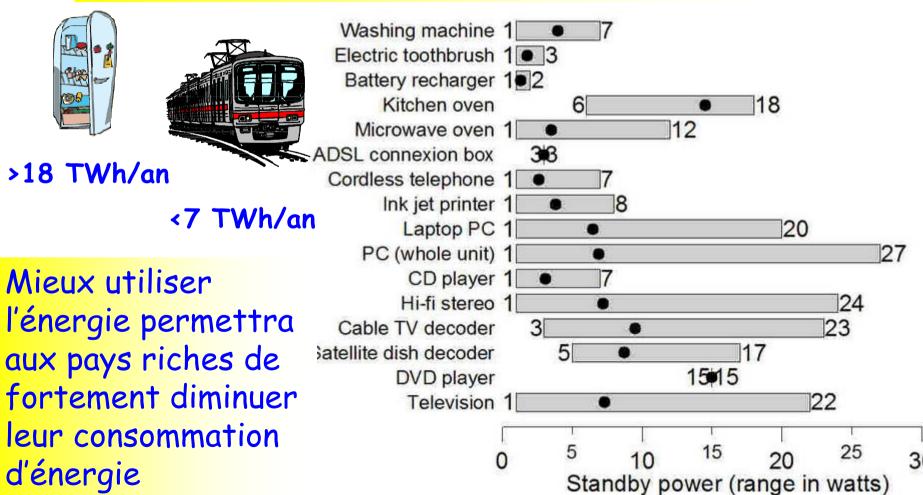




Maîtrise de l'énergie

L'énergie la plus propre est celle que l'on ne consomme pas

Veilles ⇒ Télévision (80 W) pour $3h \rightarrow 240$ Wh veille (15W) pour $21h \rightarrow 315$ Wh





Urbanisme et bâtiments

Le secteur du bâtiment
 43% de l'énergie utilisée en France
 21% des gaz à effet de serre
 Renouvellement du parc immobilier ≈ 100 ans
 Transports associés à l'urbanisme (travail, courses, etc.)
 > Gain en isolation de 80 kWh/m²/an = 20 km/jour en voiture
 > Pour une famille ⇒ Chauffage + voiture > 80% de la consommation d'énergie

	Bâtiments construits avant 1975	Bâtiments neufs (RT 2000)	Objectif indicatif à atteindre
<mark>Chauffage</mark> (kWh/m²/an)	328	80 à 100	50
<mark>Eau chaude sanitaire (kWh/m²/an)</mark>	36	40	10

Ce qui est important ce sont les développements à grande échelle (pas les exemples médiatiques) + rénovation non invasive

Energies alternatives, J.Bonal et P.Rossetti, Omniscience mars 2007



Les transports routiers : le prochain défi



Le pétrole est indispensable pour les transports 50 Mt = 1 700 Erika (30 000 t), 217 Amoco Cadiz (230 000 t)



Ordres de grandeur (France)

Transports terrestres \Rightarrow 500 TWh, Aériens \Rightarrow 60 TWh Maritimes ⇒ 30 TWh; Electricité ≈ 450 TWh

Véhicules ≈ 150 Wh/km. Puissance installée du parc automobile ≈ 20 fois celle du parc électrique mais utilisée 5% du temps



A court et moyen terme

⇒ Véhicules hybrides (électrique-thermique) (recharge des batteries par l'électricité)

⇒ Les biocarburants (1ère puis 2ème génération)

⇒ Les véhicules électriques (villes)



A long terme?

Hydrogène (piles à combustibles)?

Comment produire le carburant, avec quelle énergie ?



Hydrogène et transports

Ce n'est pas pour demain



Piles à combustible

Transport de masse : encore de nombreux problèmes

- Prix (1 million de \$ la voiture)
- Catalyseur (pour les véhicules il faut 280 fois la production annuelle de $Pt... \Rightarrow$ autres catalyseurs)
- Hydrogène + piles à combustible Comment produire le carburant, avec quelle énergie? Stockage \Rightarrow on transporte le réservoir et très peu de H2

Transports actuels \Rightarrow il faudrait 60 réacteurs nucléaires (1000 MW_e) ou 120 000 éoliennes (1,5 MW)

⇒ Essence à partir du charbon ≈ 60-80 \$/baril



Perspectives pour la France

- ☐ Sobriété et économies d'énergie
- □ Chaleur ⇒ Valoriser les pertes avec la pompe à chaleur qui est un amplificateur d'énergie
- ☐ Habitat ⇒ utiliser plus les énergies renouvelables (chauffe eau solaire, pompe à chaleur,...)
- ☐ Transports ⇒ véhicules hybrides rechargeables, biocarburants 2ème génération, Les batteries gèreront la pointe d'électricité

On va avoir besoin de plus d'électricité produite sans émissions de gaz à effet de serre (nucléaire+ENR)



Conclusion

L'énergie va devenir plus chère

- Faire des économies
 - En utilisant la technologie et l'éducation
- Trouver le meilleur panachage énergétique Il dépend de chaque pays, de la région, du logement...
- Utiliser toutes les sources d'énergies Ce sera nécessaire pour satisfaire les besoins (déclin du pétrole bon marché)
- La recherche est importante
 Diminuer les coûts de l'énergie. Augmenter les
 rendements. Stocker l'énergie efficacement et à
 faible coût